

**КАРТА ЗА ОЦЕНКА НА МЛАД УЧЕН/ПОСТДОКТОРАНТ
ПО НАЦИОНАЛНА НАУЧНА ПРОГРАМА „МЛАДИ УЧЕНИ И ПОСТДОКТОРАНТИ“
НА МОН**

Име, Презиме, Фамилия

Академична длъжност и степен

Млад учен

Постдокторант

| № | Показател | Измерител | Брой* | Общо точки* |
|----|---|--|-------|-------------|
| 1. | Научна публикация в: – Научни издания, реферирани и индексирани в Web of Science и/или Scopus – Нереперирани списания с научно рецензиране или в колективни томове с научно рецензиране | 25 точки 8 точки | | |
| 2. | Патенти: – Регистриран патент – Заявка за патент | 25 точки 8 точки | | |
| 3. | Монография | 50 точки | | |
| 4. | Цитирания (без автоцитирания) в: – Научни издания, реферирани и индексирани в Web of Science и/или Scopus – Монографии, нереперирани списания с научно рецензиране или в колективни томове с научно рецензиране | 5 точки 2 точки | | |
| 5. | Участия в научен форум с: – Доклад на международен научен форум – Доклад на национален научен форум – Постер | 5 точки 2 точки 1 точка | | |
| 6. | Участие в одобрен научноизследователски проект и/или научна програма като: – Ръководител/участник в международен проект – Ръководител/участник в национален проект – Ръководител/участник в проект на ШУ – Участник в предходен етап на ННП „Млади учени и постдокторанти“ | 20/10 точки 10/5 точки 5/2 точки до 5 точки | | |
| 7. | Награди и грамоти за научноизследователска дейност | до 1 точка | | |
| 8. | Работна програма: – Актуалност на проблематиката съобразно приоритетните области на НСРНИ (2017-2030) и/или тематичните направления на ИСИС 2020 – Яснота на формулировката и обосноваване на целта, задачите и методите на изследването – Реалистичност и допустимост на плана за изпълнение на програмата – Очаквани резултати, свързани с изпълнение на индикаторите на програмата | до 5 точки до 5 точки до 5 точки до 5 точки | | |

* сивите полета се попълват от комисията

Критерии за класиране

Точков интервал:

1. >40 т., от които поне 25т. са от показател 1. или показател 2. – много добра оценка;
2. >21 т., от които поне 20т. са от показател 1. или показател 2. – добра оценка;
3. В останалите случаи – незадоволителна оценка.

Кандидати с незадоволителна оценка не се класират за финансиране по Програмата. В класирането участват само кандидати с добра и много добра оценка.

ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ:

Комисия:

(доц. д-р Р. Енчева)

.....
(проф. дн Б. Стоянов)

.....
(проф. дн Н. Павлова)

.....
(доц. д-р Г. Борисова)

.....
(доц. д-р С. Стоянова)

.....
(ас. В. Янакиева)