

## ЕДНО НЕРАВЕНСТВО ЗА АБЕЛЕВ ИНТЕГРАЛ

АНА Д. МИХАЙЛОВА

### INEQUALITY INVOLVING A CERTAIN ABELIAN INTEGRAL

ANA D. MIHAYLOVA

**ABSTRACT:** *In the present paper we prove that the value of a certain Abelian integral in one of its singular points is not zero. The behavior of this integral is quite important in the investigation of the infinitesimal 16-th Hilbert problem (the problem for limit cycles) for a Hamiltonian of cubic type with two centers and two saddle points.*

**KEYWORDS:** *limit cycles, zeros of Abelian integrals*

#### 1. Увод. Формулировка на основния резултат.

Нека  $H(x, y)$  е кубичният полином с реални коефициенти:

$$(1.1) \quad H(x, y) = \frac{x^2+y^2}{2} + Ax^3 + Bx^2y + Cxy^2, \quad (x, y) \in \mathbf{R}^2.$$

Ще го наричаме Хамилтониан. Нека  $\Sigma \subset \mathbf{R}$  е множеството от реални числа, за които съществува затворена ограничена компонента  $\delta(h)$  на линията на ниво  $\Gamma_h = \{H(x, y) = h\}$ , неминаваща през критични точки. Нека  $f(x, y)$ ,  $g(x, y)$  са два реални полинома от степен ненадвишаваща  $n$ . Дефинираме пълния Абелев интеграл

$$I(h) = \int_{\delta(h)} [g(x, y)dx - f(x, y)dy], \quad h \in \Sigma.$$

Инфинитезималният Хилбертов проблем изисква да се намери оценка отгоре  $Z(3, n)$  за броя на нулите на Абелевия интеграл  $I(h)$  за  $h \in \Sigma$  зависеща само от степените на полиномите  $H(x, y)$ ,  $f(x, y)$ ,  $g(x, y)$ .

Ние предполагаем, че Хамилтонианите от (1.1) удовлетворяват следните две предположения:

- (A1) Съответната непертурбирана Хамилтонова система

$$(1.2) \quad \begin{aligned} \dot{x} &= H_y; \\ \dot{y} &= -H_x. \end{aligned}$$

---

Разработката е частично финансирана от Договор ДДВУ 02/91/2010г. с ФНИ и от Договор за научна работа РД-08-237/2014г. с Шуменския университет "Еп. К. Преславски".

притежава четири критични точки, като две от тях са седлови точки, а другите две са центрове.

- (A2) Съответните критични стойности на  $H(x, y)$  са различни помежду си.

*Забележка 1.1.* От предположението (A2) следва, че  $BC \neq 0$ . Освен това, можем да приемем, че  $B^2 - 4AC < 0$ . Ако  $B^2 - 4AC = 0$ ,  $H(x, y)$  няма да притежава четири различни критични точки.

Известно е, че Хамилтоновите функции  $H(x, y)$ , които притежават свойствата (A1) и (A2), образуват отворено подмножество в пространството на всички реални кубични Хамилтониани.

От [5], [2] знаем, че за критичните стойности  $h_1, h_2, h_3, h_4$  на  $H$ , при направените предположения, са валидни следните неравенства:

$$0 = h_1 < h_2 < h_3 < h_4 .$$

Критичните стойности  $h_1$  и  $h_4$  отговарят на двата центъра, а критичните стойности  $h_2$  и  $h_3$  - на двете седлови точки. За тези Хамилтониани, също така, е в сила:  $\Sigma = (h_1, h_2) \cup (h_3, h_4)$  ( $\Sigma$  - максималният интервал на съществуване на непрекъснатата фамилия от овали на  $\{H(x, y) = h\}$ , неминаващи през критични точки).

Нека означим изчезващия цикъл в точката  $h_j$  с  $\gamma_j(h)$ ,  $j = 1, 2, 3, 4$ . Ясно е, че  $\delta(h) \equiv \gamma_1(h)$  за  $h \in (h_1, h_2)$  и  $\delta(h) \equiv \gamma_4(h)$  за  $h \in (h_3, h_4)$ .

Извършваме последователно следните смени на променливите:

$$(1.3) \quad z = y(1 + 2Cx) + Bx^2 ;$$

$$(1.4) \quad \begin{cases} x \rightarrow mx + n , \\ m = \frac{\sqrt{D}}{8AC-2B^2}, \quad n = -\frac{A+C}{8AC-2B^2} , \\ D = (A-C)^2 + 2(A^2 + B^2 + C^2) \end{cases} ;$$

$$(1.5) \quad z \rightarrow \frac{D}{\sqrt{8|B^2 - 4AC|^3}} z .$$

Тези смени привеждат  $\Gamma_h$  в нормалната форма:

$$(1.6) \quad \Gamma_h = \left\{ \pm \frac{1}{2} z^2 = \frac{x^4}{4} - \frac{x^2}{2} + \alpha x + \beta \right\} ,$$

където

$$\alpha = \frac{2\sqrt{D} [(A+C)((A-C)^2 + B^2) - 4Ch(B^2 - 4AC)^2]}{D^2} ,$$

$$\beta = \frac{32(B^2 + C^2 - 3AC)(B^2 - 4AC)^2 h - (3A^2 - 10AC + 4B^2 + 3C^2)(A+C)^2}{4D^2} .$$

Знакът в (1.6) съвпада със знака на  $B^2 - 4AC$ . Извършвайки линейна смяна на  $h$ :

$$(1.7) \quad h \rightarrow -\frac{D^{\frac{3}{2}}}{8C(B^2 - 4AC)^2} h ,$$

получаваме, че  $\alpha = h + \alpha_1$  and  $\beta = \beta_1 h + \beta_2$ .

Смените (1.3), (1.4), (1.5), (1.7) и нормалната форма (1.6) са заимствувани от [2].

Нека означим образите на  $I(h)$ ,  $\gamma_j(h)$ , ( $j = 1, 2, 3, 4$ ), след горните смени на променливите съответно с  $\tilde{I}(h)$ ,  $\tilde{\gamma}_j(h)$ ,  $j = 1, 2, 3, 4$ . Нека въведем числата  $\mu$ ,  $\nu$ ,  $\rho$ , които ще използваме многократно като степени на полиноми:

$$(1.8) \quad \mu = \left[ \frac{n-2}{3} \right]; \quad \nu = \left[ \frac{n-3}{3} \right]; \quad \rho = \left[ \frac{n-1}{3} \right].$$

за всяко  $n \in \mathbb{N}$ .

В сила е следната лема ([3]):

**Лема 1.2.** За  $\tilde{I}(h)$  са в сила следните декомпозиции:

$$(1.9) \quad \begin{aligned} \tilde{I}(h) &= \tilde{u}_\mu(h) \int_{\tilde{\gamma}_1(h)} z dx + \tilde{v}_\mu(h) \int_{\tilde{\gamma}_1(h)} \frac{z dx}{(x+\beta_1)^2} + \\ &\tilde{w}_\nu(h) \int_{\tilde{\gamma}_1(h)} (x+\beta_1) z dx + \tilde{s}_\rho(h) \int_{\tilde{\gamma}_1(h)} \frac{z dx}{x+\beta_1}, \quad \text{за } h \in (h_1, h_2); \\ \tilde{I}(h) &= \tilde{u}_\mu(h) \int_{\tilde{\gamma}_4(h)} z dx + \tilde{v}_\mu(h) \int_{\tilde{\gamma}_4(h)} \frac{z dx}{(x+\beta_1)^2} + \\ &\tilde{w}_\nu(h) \int_{\tilde{\gamma}_4(h)} (x+\beta_1) z dx + \tilde{s}_\rho(h) \int_{\tilde{\gamma}_4(h)} \frac{z dx}{x+\beta_1}, \quad \text{за } h \in (h_3, h_4); \end{aligned}$$

където  $\tilde{u}_\mu(h)$ ,  $\tilde{v}_\mu(h)$ ,  $\tilde{w}_\nu(h)$ ,  $\tilde{s}_\rho(h)$  са полиноми на  $h$  от степени:  $\deg \tilde{u}_\mu(h) = \deg \tilde{v}_\mu(h) = \mu$ ;  $\deg \tilde{w}_\nu(h) = \nu$ ;  $\deg \tilde{s}_\rho(h) = \rho$ . Тези полиноми са едни и същи и както когато  $h \in (h_1, h_2)$ , така и когато  $h \in (h_3, h_4)$ . (Ако степента е отрицателна, съответният полином се взема да бъде тъждествено равен на нула).

До края на настоящата работа ще използваме диференциалните едно - форми  $\omega_j$ ,  $j = 0, 1, 2, 3$ , дефинирани с равенствата:

$$(1.10) \quad \begin{cases} \omega_0 = \frac{dx}{z} &; & \omega_1 = \frac{x+\beta_1}{z} dx &; \\ \omega_2 = \frac{dx}{z(x+\beta_1)} &; & \omega_3 = \frac{(x+\beta_1)^2}{z} dx & . \end{cases}$$

Тези 1- форми възникват по следния начин:

$$(1.11) \quad \begin{aligned} \left[ \int_{\tilde{\gamma}_j} \frac{z}{(x+\beta_1)} dx \right]' &= \int_{\tilde{\gamma}_j} \omega_0 &; & \left[ \int_{\tilde{\gamma}_j} z dx \right]' = \int_{\tilde{\gamma}_j} \omega_1 &; \\ \left[ \int_{\tilde{\gamma}_j} \frac{z}{(x+\beta_1)^2} dx \right]' &= \int_{\tilde{\gamma}_j} \omega_2 &; & \left[ \int_{\tilde{\gamma}_j} (x+\beta_1) z dx \right]' = \int_{\tilde{\gamma}_j} \omega_3 . \end{aligned}$$

В статията [7] е доказано, че  $\left( \int_{\tilde{\gamma}_1} \omega_0 \right) \Big|_{h=h_1} \neq 0$ .

Основният резултат от настоящата работа е следната теорема:

**Теорема 1.3.** В сила е следното неравенство:

$$(1.12) \quad \left( \int_{\tilde{\gamma}_4} \omega_0 \right) \Big|_{h=h_4} \neq 0 .$$

## 2. Доказателство на теорема 1.3.

Разглеждаме Хамилтониана, който се получава след смените: (1.3), (1.4), (1.5), (1.7). Да го означим с  $\tilde{H}(x, z)$ . За да опростим записа, ще бележим с  $P_4(x)$  следния полином:  $P_4(x) = \frac{x^4}{4} - \frac{x^2}{2} + \alpha_1 x + \beta_2$ . Разглеждаме линиите на ниво на  $\tilde{H}(x, z)$ :

$$\tilde{H}(x, z) = -\frac{1}{2} \left( \frac{z^2}{x + \beta_1} \right) - \frac{P_4(x)}{x + \beta_1} = h, \quad h \in \mathbf{R}.$$

Да означим с  $(x_1, 0)$ ,  $(x_2, 0)$ ,  $(x_3, 0)$ ,  $(x_4, 0)$  четирите критични точки на  $\tilde{H}(x, z)$ . Съответните им критични стойности са  $0 = h_1 < h_2 < h_3 < h_4$ . Числата  $x_1, x_2, x_3, x_4$  съвпадат с четирите реални и различни корена на уравнението:

$$(2.1) \quad P_4'(x)(x + \beta_1) - P_4(x) = 0.$$

Освен това, в точката  $(x_j, 0)$  е изпълнено:

$$(2.2) \quad \tilde{H}(x_j, 0) - h_j = -\frac{P_4(x_j)}{x_j + \beta_1} - h_j = 0,$$

тоест,

$$(2.3) \quad P_4(x_j) + h_j(x_j + \beta_1) = 0.$$

Ще докажем, че  $x = x_j$  е двукратен, но не и трикратен корен на последния полином. Наистина, от (2.1) за  $x = x_j$  имаме:

$$P_4'(x_j) = \frac{P_4(x_j)}{x_j + \beta_1}.$$

Използвайки това равенство и (2.2), получаваме последователно:

$$[P_4(x) + h_j(x + \beta_1)]' \Big|_{x=x_j} = [P_4'(x) + h_j] \Big|_{x=x_j} = \frac{P_4(x_j)}{x_j + \beta_1} + h_j = 0.$$

Ще докажем, че  $[P_4(x) + h_j(x + \beta_1)]'' \Big|_{x=x_j} = P_4''(x_j) = 3x_j^2 - 1 \neq 0$  като използваме, че особените точки  $(x_1, 0)$ ,  $(x_4, 0)$  са центрове, а особените точки  $(x_2, 0)$ ,  $(x_3, 0)$  са седлови точки на Хамилтоновата система:

$$\begin{cases} \dot{x} = \tilde{H}_z; \\ \dot{z} = -\tilde{H}_x. \end{cases}$$

Линеаризацията на тази система, отговаряща на критичната точка  $(x_j, 0)$ , има матрица  $M(x_j)$ , равна на:

$$M(x_j) = \begin{pmatrix} \tilde{H}_{zx}(x_j, 0) & \tilde{H}_{zz}(x_j, 0) \\ -\tilde{H}_{xx}(x_j, 0) & -\tilde{H}_{xz}(x_j, 0) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & -\frac{1}{x_j + \beta_1} \\ \frac{P_4''(x_j)}{x_j + \beta_1} & 0 \end{pmatrix}.$$

Собствените числа  $\lambda_1(x_j)$ ,  $\lambda_2(x_j)$  на  $M(x_j)$  са корени на квадратното уравнение  $\lambda^2 = -\frac{P_4''(x_j)}{(x_j + \beta_1)^2}$ . Обаче, знаем, че когато особената точка е център, тогава  $\lambda_1(x_j)$  и  $\lambda_2(x_j)$  са чисто имагинерни числа, тоест,  $P_4''(x_j) > 0$  за  $j = 1$  и за  $j = 4$ . Когато особената точка

е седлова, тогава  $\lambda_1(x_j)$  и  $\lambda_2(x_j)$  са реални и  $\lambda_1(x_j)\lambda_2(x_j) < 0$ . Следователно,  $P_4''(x_j) < 0$  за  $j = 2$  и за  $j = 3$ .

*Забележка 2.1.* Критичната точка, отговаряща на първия център преди смените (1.3), (1.4), (1.5), (1.7), е  $(0, 0)$ . Следователно,  $x_1 = -\frac{n}{m} = \frac{(A+C)}{D^{\frac{1}{2}}}$ . Тоест, можем да пресметнем явно, че

$$(2.4) \quad P_4''(x_1) = 3x_1^2 - 1 = -\frac{2(B^2 - 4AC)}{D} > 0.$$

За пълнота ще пресметнем и  $x_1 + \beta_1$ :

$$(2.5) \quad x_1 + \beta_1 = \frac{A+C}{D^{\frac{1}{2}}} - \frac{(B^2 + C^2 - 3AC)}{CD^{\frac{1}{2}}} = -\frac{B^2 - 4AC}{CD^{\frac{1}{2}}}.$$

От направените разсъждения следва, че за всяко  $j = 1, 2, 3, 4$ , можем да запишем уравненията на линиите на ниво на  $\tilde{H}(x, z)$  по следния начин:

$$(2.6) \quad \begin{aligned} \tilde{H}(x, z) - h_j &= -\frac{1}{2} \left( \frac{z^2}{x+\beta_1} \right) - \frac{P_4(x)+h_j(x+\beta_1)}{x+\beta_1} = \\ &= -\frac{1}{2} \left( \frac{z^2}{x+\beta_1} \right) - \frac{(x-x_j)^2 Q_j(x)}{x+\beta_1} = h - h_j, \end{aligned}$$

където  $Q_j(x)$  са полиноми на  $x$  от втора степен. За тях е изпълнено  $Q_j(x_j) \neq 0$ . В частност, за  $j = 1$ ,  $Q_1(x)$  може да се пресметне явно и за него се получава:  $Q_1(x) = \frac{x^2}{4} + \frac{A+C}{2D^{\frac{1}{2}}}x + \frac{3(A+C)^2}{4D} - \frac{1}{2}$ .

- Ще докажем неравенството (1.12). Линията на ниво  $\{\tilde{H}(x, z) = h\}$  притежава реална компактна затворена компонента (овал) за  $h \in (h_3, h_4)$ . Въпросният овал е реален представител на  $\tilde{\gamma}_4$  - изчезващия цикъл в точката  $h = h_4$ .

Нека  $h \in (h_3, h_4)$ . Вместо (2.6) разглеждаме:

$$(2.7) \quad \frac{1}{2} \left( \frac{z^2}{x+\beta_1} \right) + \frac{(x-x_4)^2 Q_4(x)}{x+\beta_1} = h_4 - h.$$

Реален овал съществува, когато са изпълнени условията:

$$\begin{cases} x + \beta_1 > 0; \\ Q_4(x) > 0. \end{cases}$$

Нека тези условия са налице. Тогава в (2.7) правим следната смяна на променливите:

$$\begin{cases} z \frac{1}{\sqrt{2}\sqrt{x+\beta_1}} = u; \\ (x-x_4)\sqrt{\frac{Q_4(x)}{x+\beta_1}} = v. \end{cases}$$

В новите променливи (2.7) приема вида:  $u^2 + v^2 = h_4 - h$ .

От втората връзка между старите и новите променливи ще изразим  $x$  като неявна функция на  $v$  в околност на точката с координати  $x = x_4, v = 0$ . За целта разглеждаме помощната функция  $\Theta(x, v) = (x-x_4)\sqrt{\frac{Q_4(x)}{x+\beta_1}} - v$ . За нея е изпълнено:

$$\begin{cases} \Theta(x_4, 0) = 0; \\ \Theta_x(x_4, 0) = \sqrt{\frac{Q_4(x_4)}{x_4+\beta_1}} \neq 0. \end{cases}$$

От теоремата за неявните функции следва, че в околност на точката  $(x = x_4, v = 0)$ , можем да изразим от уравнението  $\Theta(x, v) = 0$ ,  $x$ , и то по единствен начин, като неявна функция  $x = x(v)$  на  $v$ . При това, получената неявна функция е аналитична в околност на  $(x = x_4, v = 0)$ . Ще пресметнем първите два члена от развитието на  $x(v)$  в ред на Тейлър в околност на  $v = 0$ . От дефиницията на  $\Theta(x, v)$  веднага се вижда, че  $x(0) = x_4$ . Да пресметнем  $x'(0)$ . Диференцираме спрямо  $v$  твърдеството:

$$(x(v) - x_4) \sqrt{\frac{Q_4(x(v))}{x(v) + \beta_1}} - v \equiv 0.$$

Получаваме:

$$x'(v) \sqrt{\frac{Q_4(x(v))}{x(v) + \beta_1}} + (x(v) - x_4) \left( \sqrt{\frac{Q_4(x(v))}{x(v) + \beta_1}} \right)' \equiv 1.$$

Заместваем в това твърдество  $v$  с  $0$  и изразяваме  $x'(0)$ . Получава се  $x'(0) = \sqrt{\frac{x_4 + \beta_1}{Q_4(x_4)}} \neq 0$ . Следователно,  $x(v)$  има следното развитие в околност на  $v = 0$ :

$$x(v) = x_4 + \sqrt{\frac{x_4 + \beta_1}{Q_4(x_4)}} v + O(v^2).$$

От тук веднага следва, че

$$dx(v) = \left( \sqrt{\frac{x_4 + \beta_1}{Q_4(x_4)}} + O(v) \right) dv.$$

Като заместим  $x(v)$  с полученото развитие във връзката между  $z$  и  $u$ , намираме:

$$z = \sqrt{2}u \sqrt{x_4 + \sqrt{\frac{x_4 + \beta_1}{Q_4(x_4)}} v + O(v^2) + \beta_1}.$$

Правим нова смяна на променливите:

$$\begin{cases} u = \sqrt{h_4 - h} \cos \varphi; \\ v = \sqrt{h_4 - h} \sin \varphi. \end{cases}$$

Веднага пресмятаме  $dv = \sqrt{h_4 - h} \cos \varphi d\varphi$ . Преминаваме към пресмятането на  $\int_{\tilde{\gamma}_4} \omega_0$ . Получаваме последователно:

$$\int_{\tilde{\gamma}_4} \omega_0 = \int_{\tilde{\gamma}_4} \frac{dx}{z} = \int_{u^2+v^2=h_4-h} \frac{\left( \sqrt{\frac{x_4+\beta_1}{Q_4(x_4)}} + O(v) \right) dv}{\sqrt{2}u \sqrt{x_4 + \sqrt{\frac{x_4+\beta_1}{Q_4(x_4)}} v + O(v^2) + \beta_1}} =$$

$$= \int_0^{2\pi} \frac{\left( \sqrt{\frac{x_4 + \beta_1}{Q_4(x_4)}} + O(\sqrt{h_4 - h} \sin \varphi) \right) \sqrt{h_4 - h} \cos \varphi d\varphi}{\sqrt{2\sqrt{h_4 - h} \cos \varphi} \sqrt{x_4 + \sqrt{\frac{x_4 + \beta_1}{Q_4(x_4)}} \sqrt{h_4 - h} \sin \varphi + O((\sqrt{h_4 - h} \sin \varphi)^2) + \beta_1}}$$

$$\begin{aligned} h \rightarrow h_4 \\ \rightarrow \end{aligned} = \sqrt{\frac{x_4 + \beta_1}{Q_4(x_4)}} \frac{1}{\sqrt{2\sqrt{x_4 + \beta_1}}} \int_0^{2\pi} d\varphi = \sqrt{2\pi} \sqrt{\frac{1}{Q_4(x_4)}} \neq 0.$$

С това неравенството (2.1) е доказано.

### 3. Благодарности.

Авторката изказва своята благодарност към член - кор. проф. дмн Емил Хорозов от Софийския университет "Св. Кл. Охридски" за постановката на задачата и за оказаната помощ при нейното решаване.

### ЛИТЕРАТУРА

- [1] V. I. Arnold, S. M. Gusein-Zade, A. N. Varchenko, Singularities of Differentiable Maps. Vol II. Monodromy and Asymptotics of Integrals, Monographs in Mathematics, vol. 83, Birkhäuser Boston, Inc., Boston, MA, 1988.
- [2] L. Gavrilov and E. Horozov, Limit cycles of perturbations of quadratic Hamiltonian vector fields, *J. Math. Pures Appl.* (9) **72** (1993), No 2, 213 - 238.
- [3] E. Horozov and I. D. Iliev, Linear estimate for the number of zeros of Abelian integrals with cubic Hamiltonians, *Nonlinearity* **11** (1998), 1521 - 1537 .
- [4] E. Horozov and I. D. Iliev, On the number of limit cycles in perturbations of quadratic Hamiltonian systems, *Proc. Lond. Math. Soc.* **69** (1994) No 1, 198 - 224 .
- [5] E. Horozov and I. D. Iliev, Perturbations of quadratic Hamiltonian systems with symmetry, *Annales de l'I. H. P., Section C*, **tom 13**, No 1 ( 1996), 198 - 224 .
- [6] E. Horozov and A. Mihajlova, An improved estimate for the number of zeros of Abelian integrals for cubic Hamiltonians, *Nonlinearity* **23** (2010) , 3053 - 3069 .
- [7] А. Михайлова, Върху един Абелев интеграл, *МАТТЕХ 2012 Сборник научни трудове, том 1* (2012), 108 - 114 .