

---

---

ЕДИН ИТЕРАЦИОНЕН МЕТОД ЗА МАТРИЧНОТО  
УРАВНЕНИЕ  $X + A^*X^{-1}A - B^*X^{-1}B = I$

АЙНУР А. АЛИ

ONE ITERATIVE METHOD FOR MATRIX EQUATION  
 $X + A^*X^{-1}A - B^*X^{-1}B = I$

AYNUR A. ALI

**ABSTRACT:** *In this work we suggest a modification of iterative methods discussed in [10, 12] of matrix equation  $X + A^*X^{-1}A - B^*X^{-1}B = I$ . The proposed method saves a inverse of a matrix. It is proved a convergence of the considered method. The theoretical results are illustrated by numerical examples.*

**KEYWORDS:** *nonlinear matrix equation, fixed point iteration, inversion free iteration, convergence rate.*

## 1 Въведение

В тази статия разглеждам матричното уравнение

$$(1) \quad X + A^*X^{-1}A - B^*X^{-1}B = I,$$

където  $A$  и  $B$  са квадратни матрици, и  $I$  е единичната матрица. Уравнението (1) е изучено от Дуан и др. [10] и А.Али и В. Хасанов [12].

Берзиг и др. [11] разглеждат уравнението

$$(2) \quad X + A^*X^{-1}A - B^*X^{-1}B = Q,$$

където  $Q$  е положително определена матрица. Лесно се показва, че уравнение (2) може да се сведе до уравнение от вида (1). Следователно разглеждането на (1) или (2) с дясна част  $Q = I$  не ограничава общността.

Уравнението (1) в случаите на  $B = 0$  или  $A = 0$  са изследвани интензивно и добре изучени през последните години [1, 2, 3, 4, 5, 6].

Дуан и др. [10] и Берзиг и др. [11] по едно и също време предлагат съответно итерационни методи за решаване на уравненията (1) и (2). Дадени са достатъчни условия за сходимост на разгледаните методи, като е използвана теоремата за неподвижна точка на Башкар-Лакшмикантам. По-късно в работата на А.Али и В. Хасанов [12] са предложени по-слаби ограничения на матричните коефициенти  $A$  и  $B$ , при които е доказана сходимост на метода от [10].

В тази работа модифицирам метода от [10, 12], като по този начин се спестява едно обръщане на матрица. Доказана е сходимост на предложения метод при същите достатъчни условия на оригиналния метод.

Статията е организирана, както следва: във втора точка са представени някои известни резултати за уравнение (1); в трета точка са изложени основните резултати, а в последната точка са представени резултатите от проведените числени експерименти.

Ще използвам следните означения  $A > 0$  ( $A \geq 0$ ), ако  $A$  е ермитова положително определена (полуопределена) матрица. За ермитовите матрици  $A$  и  $B$ , записвам  $A > B$  ( $A \geq B$ ), ако  $A - B > 0$  ( $A - B \geq 0$ ). С  $\|\cdot\|$  ще означавам спектралната норма. За  $N \geq M > 0$ , означавам с  $[M, \infty)$ ,  $(M, \infty)$  и  $[M, N]$  множествата от матрици  $\{X : X \geq M\}$ ,  $\{X : X > M\}$  и  $\{X : M \leq X \leq N\}$ , съответно.

## 2 Предварителни резултати

В тази точка представям някои резултати, които са получени в [10, 11, 12].

Берзиг и др. [11] предлагат итерационен метод и дават условия, зависещи от два параметъра, при които разгледаният метод е сходящ към положително определено решение на уравнение (2). Те предполагат, че за матриците  $A$  и  $B$  съществуват числа  $\beta > \alpha > 0$ , които удовлетворяват следните условия:

$$(3) \quad \begin{aligned} 1. & \quad \frac{1}{\alpha}A^*A + \alpha I \leq Q \leq \beta I, \\ 2. & \quad \beta A^*A - \alpha B^*B \leq \alpha\beta(Q - \alpha I), \\ 3. & \quad \beta B^*B - \alpha A^*A \leq \alpha\beta(\beta I - Q), \\ 4. & \quad A^*A < \frac{\alpha^2}{2}I, \quad B^*B < \frac{\alpha^2}{2}I. \end{aligned}$$

**Теорема 2.1** [11, Theorem 3.1.] Ако числата  $\beta > \alpha > 0$  удовлетворяват условията (3) то:

(I) уравнението (2) има единствено положително определено решение  $X_u \in [\alpha I, \infty)$ ;

(II)  $X_u \in [Q + \frac{1}{\beta}B^*B - \frac{1}{\alpha}A^*A, Q + \frac{1}{\alpha}B^*B - \frac{1}{\beta}A^*A]$ ;

(III) редиците  $\{X_k\}$  и  $\{Y_k\}$ , генерирани от итерационния процес

$$(4) \quad \begin{cases} X_0 = \alpha I, & Y_0 = \beta I, \\ X_{k+1} = Q - A^*X_k^{-1}A + B^*Y_k^{-1}B, & k = 0, 1, \dots \\ Y_{k+1} = Q - A^*Y_k^{-1}A + B^*X_k^{-1}B, \end{cases}$$

са сходящи към  $X_u$  и грешката е

$$\max\{\|X_n - X_u\|_{tr}, \|Y_n - X_u\|_{tr}\} \leq \frac{\delta^n}{1 - \delta} \max\{\|X_1 - X_0\|_{tr}, \|Y_1 - Y_0\|_{tr}\},$$

където  $0 < \delta < 1$ .

В теоремата означението  $\|\cdot\|_{tr}$ , се разбира  $\|A\|_{tr} = \sum_{j=1}^n \sigma_j(A)$ , където  $\sigma_j(A)$  са сингулярните стойности на матрицата  $A$ .

**Теорема 2.2** [11, Theorem 3.2.] Разглеждаме уравнение (2) при  $Q = I$ . Нека

1.  $0 < \alpha \leq \frac{1}{2}$
2.  $\beta \geq 1 + \frac{\alpha}{2}$
3.  $A^*A < \frac{\alpha^2}{2}I, B^*B < \frac{\alpha^2}{2}I$ .

Тогава са изпълнени условията от (I) до (III) на Теорема 2.1.

Дуан и др. [10] доказват същата теорема с начални приближения  $\alpha = \frac{1}{2}$  и  $\beta = \frac{5}{4}$ .

В [12] А. Али и В. Хасанов подобряват условията за съществуване на положително определено решение на уравнение (1) в Теорема 2.2.

**Теорема 2.3** [12, Theorem 3.1.] *Нека*

$$\xi = \sqrt{2} \max\{\|A\|, \|B\|\}, \quad \eta = \frac{1 + \sqrt{1 - 4\|A\|^2}}{2}, \quad \theta = 1 + \frac{\xi}{2}.$$

Ако  $\xi < \frac{2}{3}$ , тогава:

(I) уравнение (1) в  $(\xi I, \infty)$  има единствено положително определено решение  $\widehat{X}$ ;

(II)  $\widehat{X} \in [I + \frac{1}{\theta}B^*B - \frac{1}{\eta}A^*A, I + \frac{1}{\eta}B^*B - \frac{1}{\theta}A^*A] \subset [\eta I, \theta I]$ ;

(III) матричните редици  $\{X_k\}$  и  $\{Y_k\}$ , дефинирани от (4) при  $Q = I$  и начални приближения  $X_0 = \mu I$  и  $Y_0 = \nu I$ , където  $\mu \in (\xi, \eta]$  и  $\nu \geq \theta$ , са сходящи към  $\widehat{X}$ . Освен това

$$\max\{\|X_k - \widehat{X}\|, \|Y_k - \widehat{X}\|\} \leq q^k \|Y_0 - X_0\|,$$

където  $q = (\frac{\xi}{\mu})^2 < 1$ .

**Теорема 2.4** [12, Theorem 3.2.] *Ако съществуват числа  $\beta > \alpha > 0$ , удовлетворяващи условията*

$$1. \beta A^*A - \alpha B^*B \leq \alpha\beta(1 - \alpha)I,$$

$$2. \beta B^*B - \alpha A^*A \leq \alpha\beta(\beta - 1)I,$$

$$3. \|A\|^2 + \|B\|^2 < \alpha^2,$$

тогава уравнението (1) в  $[\alpha I, \beta I]$  има единствено положително определено решение  $\widehat{X}$ . Матричните редици  $\{X_k\}$  и  $\{Y_k\}$  дефинирани от (4) при  $Q = I$  и начални приближения  $X_0 = \alpha I$ ,  $Y_0 = \beta I$  са сходящи към  $\widehat{X}$  и грешката се дава от

$$\max\{\|X_k - \widehat{X}\|, \|Y_k - \widehat{X}\|\} \leq \delta^k \|Y_0 - X_0\|,$$

където

$$\delta = \frac{\|A\|^2 + \|B\|^2}{\alpha^2}.$$

### 3 Основни резултати

Жан (Zhan) в [5] предлага итерационен метод за намиране на положително определено решение на уравнението  $X + A^*X^{-1}A = I$  (т.е. уравнение (1) при  $B = 0$ ), при който се избягва обръщане на матрица. По-късно Гуо и Ланкастер [6] подобряват метода на Жан.

Следвайки идеята на Жан [5] и новото предложение на Гуо и Ланкастер [6] модифицирам итерационния метод (4), при който се пести едно обръщане на матрица.

**Лема 3.1** [5, Лемма 3.2.] Ако  $C$  и  $P$  са Ермитови матрици и  $P > 0$ , то  $CPC + P^{-1} \geq 2C$ .

**Теорема 3.1** Нека числата  $\beta > \alpha > 0$ , удовлетворяват условията 1., 2. и 3. на Теорема 2.4. Матричните редици  $\{X_k\}$ ,  $\{Y_k\}$  и  $\{Z_k\}$  дефинирани от итерационния процес

$$(5) \quad \begin{cases} Z_{k+1} = Z_k(2I - Y_k Z_k) \\ X_{k+1} = I - A^* X_k^{-1} A + B^* Z_{k+1} B, \\ Y_{k+1} = I - A^* Z_{k+1} A + B^* X_k^{-1} B, \end{cases} \quad k = 0, 1, \dots$$

с начални приближения  $X_0 = \alpha I$ ,  $Y_0 = \beta I$  и  $Z_0 = \frac{1}{\beta} I$ , са сходящи към решението  $\widehat{X} \in [\alpha I, \beta I]$ .

*Доказателство:*

Съгласно Теорема 2.4, решението  $\widehat{X}$  съществува. Първо ще докажем монотонност на редиците. Лесно се проверява, че

$$Z_1 = Z_0(2I - Y_0 Z_0) = \frac{1}{\beta}(2I - \beta \frac{1}{\beta} I) = \frac{1}{\beta} I = Z_0$$

Използвайки условията 1. и 2. за числата  $\beta > \alpha > 0$  имаме

$$X_1 = I - A^* X_0^{-1} A + B^* Z_1 B = I - \frac{A^* A}{\alpha} + \frac{B^* B}{\beta} \geq \alpha I = X_0$$

и

$$Y_1 = I - A^* Z_1 A + B^* X_0^{-1} B = I - \frac{A^* A}{\beta} + \frac{B^* B}{\alpha} \leq \beta I = Y_0.$$

Допускаме, че

$$\alpha I = X_0 \leq X_1 \leq \dots \leq X_k, \quad \beta I = Y_0 \geq Y_1 \geq \dots \geq Y_k \quad \text{и} \quad \frac{1}{\beta} I = Z_0 \leq Z_1 \leq \dots \leq Z_k$$

Съгласно (5) и Лема 3.1 имаме

$$(6) \quad Z_{k+1} = 2Z_k - Z_k Y_k Z_k \leq Y_k^{-1}, \quad k = 0, 1, \dots$$

Оттук и индукционното предположение получаваме:

$$\begin{aligned} Z_{k+1} - Z_k &= Z_k - Z_k Y_k Z_k = Z_k (Z_k^{-1} - Y_k) Z_k \\ &\geq Z_k (Y_{k-1} - Y_k) Z_k \geq 0; \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} X_{k+1} - X_k &= -A^* X_k^{-1} A + B^* Z_{k+1} B + A^* X_{k-1}^{-1} A - B^* Z_k B \\ &= A^* (X_{k-1}^{-1} - X_k^{-1}) A + B^* (Z_{k+1} - Z_k) B \geq 0 \end{aligned}$$

и

$$\begin{aligned} Y_{k+1} - Y_k &= -A^* Z_{k+1} A + B^* X_k^{-1} B + A^* Z_k A - B^* X_{k-1}^{-1} B \\ &= A^* (Z_k - Z_{k+1}) A + B^* (X_k^{-1} - X_{k-1}^{-1}) B \leq 0. \end{aligned}$$

Следователно

$$\alpha I \leq X_k \leq X_{k+1}, \quad \beta I \geq Y_k \geq Y_{k+1}, \quad \frac{1}{\beta} I \leq Z_k \leq Z_{k+1}, \quad k = 0, 1, \dots$$

Следва да докажем ограниченост на редиците  $\{X_k\}$ ,  $\{Y_k\}$  и  $\{Z_k\}$ . За  $\{X_k\}$  и  $\{Y_k\}$  имаме  $0 < \alpha I = X_0 < Y_0 = \beta I$ . Допускаме, че

$$0 < \alpha I = X_0 \leq \dots \leq X_k \leq Y_k \leq Y_{k-1} \leq \dots \leq Y_0 = \beta I.$$

Оттук, (5) и (6) следва

$$\begin{aligned} X_{k+1} - Y_{k+1} &= -A^*X_k^{-1}A + B^*Z_{k+1}B + A^*Z_{k+1}A - B^*X_k^{-1}B \\ &= A^*(Z_{k+1} - X_k^{-1})A + B^*(Z_{k+1} - X_k^{-1})B \\ &\leq A^*(Y_k^{-1} - X_k^{-1})A + B^*(Y_k^{-1} - X_k^{-1})B \leq 0. \end{aligned}$$

Следователно редиците  $\{X_k\}$  и  $\{Y_k\}$  са ограничени и сходящи. От ограничеността на  $\{Y_k\}$  и (6) следва и ограничеността и сходимостта на  $\{Z_k\}$ .

Нека  $\lim_{k \rightarrow \infty} X_k = X$ ,  $\lim_{k \rightarrow \infty} Y_k = Y$  и  $\lim_{k \rightarrow \infty} Z_k = Z$ . От (5) получаваме последователно  $Z = Y^{-1}$  и

$$\begin{cases} X = I - A^*X^{-1}A + B^*Y^{-1}B \\ Y = I - A^*Y^{-1}A + B^*X^{-1}B. \end{cases}$$

Пресмятаме

$$\begin{aligned} \|X - Y\| &= \|A^*(Y^{-1} - X^{-1})A + B^*(Y^{-1} - X^{-1})B\| \\ &\leq (\|A\|^2 + \|B\|^2)\|Y^{-1}\|\|X^{-1}\|\|X - Y\| \\ &\leq \frac{\|A\|^2 + \|B\|^2}{\alpha^2}\|X - Y\|. \end{aligned}$$

По условие 3. на Теорема 2.4 имаме  $\frac{\|A\|^2 + \|B\|^2}{\alpha^2} < 1$ . Следователно  $\|X - Y\| = 0$ , т.е.  $X \equiv Y \equiv \hat{X}$ .

## 4 Числени експерименти

Ще тествам новия метод (5) със същите примери от [12] и ще сравня резултатите с тези за метод (4) при  $Q = I$ . За стоп критерий използваме  $\|Y_k - X_k\| \leq 10^{-10}$ . Освен това въвеждам следните означения:

- $k$  е най-малкия брой итерации, за който стоп критерият е удовлетворен;
- $res1 = R(X_k) = \|X_k + A^*X_k^{-1}A - B^*X_k^{-1}B - I\|$ ;
- $res2 = R(Y_k) = \|Y_k + A^*Y_k^{-1}A - B^*Y_k^{-1}B - I\|$ ;
- $res = R(\tilde{X}_k) = \|\tilde{X}_k + A^*\tilde{X}_k^{-1}A - B^*\tilde{X}_k^{-1}B - I\|$ , където  $\tilde{X}_k = (X_k + Y_k)/2$ .

**Пример 4.1** Разглеждам уравнение (1) с

$$A = \frac{1}{20} \begin{pmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 3 & 4 & 5 \\ 1 & 0 & 6 \end{pmatrix}, \quad B = \frac{1}{20} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 3 \\ 1 & 2 & 4 \\ 3 & 2 & 4 \end{pmatrix}.$$

За този пример са изпълнени условията на Теорема 2.3 и

$$\xi = \sqrt{2}\|A\| = 0.6255 < \frac{2}{3}, \quad \eta = \frac{1 + \sqrt{1 - 4\|A\|^2}}{2} = 0.7332, \quad \theta = 1 + \frac{\xi}{2}.$$

Параметрите  $\alpha$  и  $\beta$  в началните приближения и на двата метода (4) и (5) са съответно  $\alpha = \eta$ ,  $\beta = \theta$ . С новия метод (5) стоп критерия се удовлетворява на деветнадесетата итерация и получаваме

$$X_{19} \approx Y_{19} \approx \begin{pmatrix} 0.9927 & -0.0150 & -0.0050 \\ -0.0150 & 0.9772 & -0.0098 \\ -0.0050 & -0.0098 & 0.9474 \end{pmatrix}.$$

В Таблица 1 са дадени резултатите от експеримента за Пример 4.1.

Таблица 1: Числени резултати за Пример 4.1

Метод	$k$	$\ Y_k - X_k\ $	$res1$	$res2$	$res$
(4)	19	$3.0965e - 11$	$1.5380e - 11$	$1.5380e - 11$	$1.1173e - 16$
(5)	19	$4.7753e - 11$	$2.3719e - 11$	$2.3719e - 11$	$1.1173e - 17$

**Пример 4.2** Разглеждам уравнение (1) с

$$A = \frac{1}{50} \begin{pmatrix} 1 & 5 & 3 & 2 \\ -1 & -6 & 3 & 4 \\ -4 & 3 & 7 & 5 \\ 1 & 8 & 2 & 1 \end{pmatrix}, \quad B = \frac{1}{50} \begin{pmatrix} 7 & 9 & 6 & 8 \\ 7 & 5 & 8 & 3 \\ 9 & 8 & 6 & 7 \\ 11 & 5 & 9 & 3 \end{pmatrix}.$$

За този пример условията на Теорема 2.4 се удовлетворяват при  $\alpha = \frac{2}{3}$  и  $\beta = \frac{5}{3}$ . Същите стойности на параметрите  $\alpha$  и  $\beta$  в началните приближения са използвани и при експеримента с двата метода. С метод (5) стоп критерия се удовлетворява на шестнадесетата итерация и получаваме

$$X_{16} \approx Y_{16} \approx \hat{X} \approx \begin{pmatrix} 1.0932 & 0.0697 & 0.0937 & 0.0635 \\ 0.0697 & 1.0103 & 0.0499 & 0.0503 \\ 0.0937 & 0.0499 & 1.0486 & 0.0261 \\ 0.0635 & 0.0503 & 0.0261 & 1.0269 \end{pmatrix}.$$

Резултатите са посочени в Таблица 2

Таблица 2: Числени резултати за Пример 4.2

Метод	$k$	$\ Y_k - X_k\ $	$res1$	$res2$	$res$
(4)	16	$5.6222e - 11$	$3.4109e - 11$	$3.2877e - 11$	$6.2372e - 13$
(5)	16	$9.4687e - 11$	$5.6399e - 11$	$5.6417e - 11$	$9.0436e - 15$

---

---

## Литература

1. W.N. Anderson, T.D. Morley, G.E. Trapp, Positive Solutions to  $X = A - BX^{-1}B^*$ , *Linear Algebra Appl.*, 134:53–62, 1990.
2. J.C. Engwerda, On the existence of a positive definite solution of the matrix equation  $X + A^T X^{-1} A = I$ , *Linear Algebra Appl.*, 194:91–108, 1993.
3. X. Zhan, J. Xie, On the Matrix Equation  $X + A^T X^{-1} A = I$ , *Linear Algebra Appl.*, 147:337–342, 1996.
4. A. Ferrante, B. Levy, Hermitian solution of the equation  $X = Q + NX^{-1}N^*$ , *Linear Algebra Appl.*, 247:359–373, 1996.
5. X. Zhan, Computing the extremal positive definite solution of a matrix equation, *SIAM J. Sci. Comput.*, 17:1167–1174, 1996
6. CH Guo, P. Lancaster, Iterative solution of two matrix equations, *Math Comput.*, 68:1589–1603, 1999.
7. A.C.M. Ran and M.C.B. Reurings, On the nonlinear matrix equation  $X + A^* \mathcal{F}(X)A = Q$ : solution and perturbation theory, *Linear Algebra Appl.*, 346:15–26, 2002.
8. M. Konstantinov, P. Petkov, I. Popchev, V. Angelova, Sensitivity of the matrix equation  $A_0 + \sum_{i=1}^k \sigma_i A_i^* X^{p_i} A_i = 0$ ,  $\sigma_i = \pm 1$ . *Appl. Comput. Math.*, 10:409–427, 2011.
9. I. Popchev, M. Konstantinov, P. Petkov, V. Angelova, Norm-wise, mixed and component-wise condition numbers of matrix equation  $A_0 + \sum_{i=1}^k \sigma_i A_i^* X^{p_i} A_i = 0$ ,  $\sigma_i = \pm 1$ . *Appl. Comput. Math.*, 14:18–30, 2014.
10. X.F. Duan, Q.W. Wang, Ch.M. Li, Positive definite solution of a class of nonlinear matrix equation, *Linear and Multilinear Algebra*, 62(6):839–852, 2014.
11. M. Berzig, X. Duan and B. Samet, Positive definite solution of the matrix equation  $X = Q - A^* X^{-1} A + B^* X^{-1} B$  via Bhaskar-Lakshmikantham fixed point theorem, *Mathematical Sciences*, 2012, 6:27, 2012.
12. A. Ali, V. Hasanov, On some sufficient conditions for the existence of a positive definite solution of the matrix equation  $X + A^* X^{-1} A - B^* X^{-1} B = I$ , *American Institute of Physics*